



## *Informe de Investigación*

---

# ALGUNOS FACTORES QUE FAVORECEN LA DESERCIÓN TEMPRANA EN LOS ALUMNOS DE PSICOLOGÍA EN U.K

PATRICIA MÓNICA CAMÓS

### RESUMEN

El presente informe final de investigación corresponde al proyecto denominado Algunos factores que favorecen la deserción temprana en los alumnos de Psicología en la UK desarrollado en el marco de la Secretaría de investigación de dicha institución.

La dirección de la investigación ha estado a cargo de la Mg. Patricia Camós siendo la investigadora principal la Licenciada Gabriela Reyna.

Este informe final intenta describir algunas de las razones que explican el fenómeno de la deserción universitaria, en una universidad privada de la C.A.B.A.

La muestra estuvo conformada por todos los alumnos que se inscribieron en la carrera de psicología en el 2013.

Sus edades fluctuaron entre los 17 y 56 años de edad; el mayor porcentaje de alumnos según su edad es en la franja de 17 a 25 años cubriendo un

61% de la muestra, de ellos, el 82% fueron mujeres y el resto fueron varones.

En el presente trabajo, se analizaron los datos obtenidos de las encuestas, de las entrevistas y de la sistematización de la documentación existente.

Los resultados muestran que las problemáticas económicas serían el primer factor de deserción, seguido de los motivos personales y por último los académicos.

**Palabras Clave:** Deserción, deserción universitaria, estudiantes universitarios.

### SOME FACTORS FAVORING EARLY DROPOUT STUDENTS OF PSYCHOLOGY AT U.K.

#### ABSTRACT:

The actual final investigation is part of a proyect called Some factors that favor early desertion in Psychology UK students, developed by the mentioned university research department.



Patricia Camos has been the head director of this research, and Gabriela Reyna was the main investigator.

This final report tries to describe some of the reasons that explain the university desertion phenomena, in a private university of C.A.B.A.

The sample contained all students that were inscribed in Psychology degree career in 2013.

Their aged were between 17 a,d 56 years old; the bigger part of them were between 17 and 25 years

old, covering the 61 % of the sample, between them, the 82% were women and the rest were men.

In this actual work, we considered interviews, actual documentation and poll data.

The results shows economics issues were the main desertion factor, followed by personal issues and finally, academics ones.

**Key words:** Desertion, university attrition, university students



## INTRODUCCIÓN

El presente Informe intenta evidenciar el proceso de la investigación y realizar un recorrido por los distintos aspectos abordados y actividades realizadas. La investigación fue dirigida por la Mg. Patricia Camós y su equipo de trabajo conformado por la Lic. Gabriela Reyna y los alumnos auxiliares Jimena Daniela Fazio y María Sol Navarro

La investigación tuvo como finalidad ampliar el conocimiento de este fenómeno social la deserción estudiantil en primer año de la carrera de psicología en la U.K.

En dicha investigación se consideró el término deserción en su acepción de abandono de los estudios antes de la graduación.

La deserción estudiantil universitaria es un problema que adquiere especial gravedad en la institución universitaria actual, nacional, latinoamericana, norteamericana y europea, tanto de carácter público como privado. Por lo tanto afirmamos que la deserción estudiantil universitaria representa una de las problemáticas actuales en torno a la educación en la República Argentina.

Las tasas de deserción bruta son muy altas en el país y se calculan considerando el tiempo estipulado formalmente para la graduación de los estudiantes. No se consideran períodos más extensos para la graduación, y se deja de lado que en las grandes ciudades del territorio, la mayor parte del estudiantado de la licenciatura de psicología trabaja jornada completa o medio tiempo. Se deja aclarado que tampoco se contempla a aquellos estudiantes que



cambiaron su carrera o que eligieron por motivos personales la suspensión temporaria de los estudios, si así fuera, se encuentran variaciones importantes y se puede obtener la tasa real de deserción.

Las principales conclusiones a las que se arriban en otras investigaciones es que existe una importante tendencia a la deserción en el primer cuatrimestre y algunos de los factores que inciden son la cantidad de horas de trabajo asociado a las necesidades económicas y características institucionales donde el alumno no se puede integrar en la institución. Los requerimientos resultan ser mayores que sus posibilidades, y en ocasiones existe primero un desgranamiento paulatino de materias, hasta abandonar la totalidad.

Se utilizaron datos de la cohorte 2013 de estudiantes de la carrera de Licenciatura en Psicología de la UJFK.

La metodología aplicada a esta investigación fue un enfoque mixto.

El propósito de esta investigación se enfocó en describir algunos de los factores que provocan la deserción, como los económicos, las horas excesivas de trabajo y las características institucionales para lograr detectar rápidamente a los estudiantes que necesitan alguna forma específica para no desertar. Dicha situación puede permitir disminuir los índices de deserción.

## **OBJETIVOS:**

El objetivo general fue observar las dificultades objetivas y subjetivas de los alumnos de la Licenciatura en Psicología que iniciaron en el 2013 en la U.K que



pueden provocar la deserción estudiantil con el objeto de generar mayor retención desde alguna política educativa o institucional y evitar así alguno de los factores que la provocan.

Los objetivos específicos fueron:

1. Se caracterizó a los alumnos de la licenciatura de psicología de esa cohorte.
2. Se describió la Institución desde los distintos aspectos educativos.
3. Se obtuvo el índice de deserción temprana que inician la carrera hasta el 2014.

Las hipótesis que se presentaron en el anteproyecto fueron que: A medida que el trabajo insume las horas necesarias para el desarrollo de la carrera aumenta la probabilidad de abandono y que las características institucionales y el diseño de la misma en los primeros años son factores que inciden a la deserción. Se ha observado que se cumple en el 90% de los casos la primera no así como probabilidad de deserción la segunda.

## MARCO TEÓRICO

En su obra “Críticas de las razones de educar”, Cullen nos plantea referenciando a Saviani: “la filosofía de la educación se mueve más bien, desde dentro del movimiento reflexivo mismo de la práctica educativa, de las ciencias de la educación y de la historia de la educación”. (p.46)



Históricamente nuestro país fue precoz en el desarrollo de la educación superior, con el tiempo se fue estancando, la demanda fue creciendo y disminuyendo las partidas presupuestarias.

El sistema de educación superior en la Argentina está conformado por establecimientos de nivel terciario no universitario y por instituciones universitarias, es complejo y heterogéneo y las políticas en educación superior como organización económica siempre han sido complejas.

Según datos del Programa de Mejoramiento del Sistema de Información Universitaria (PMSIU), del Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología desde la recuperación de la democracia en 1983, existió un aumento significativo en la matrícula universitaria que pasó de 388.101 estudiantes en 1980 a 595.543 en 1985; esto es un crecimiento del 53,5 % que demandó grandes esfuerzos por parte de las universidades para poder atender a esta demanda y provocó múltiples cambios institucionales.

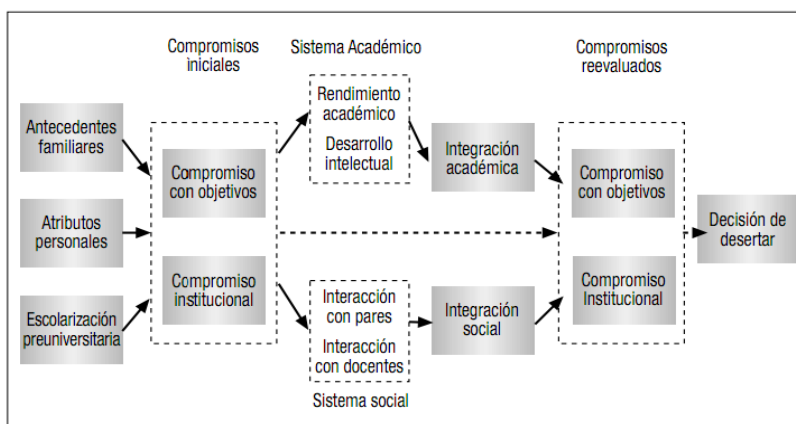
Si bien la matriculación en el nivel superior en nuestro país se ha expandido a un ritmo acelerado durante el siglo XX y comienzos del siglo XXI -tasas de crecimiento promedio del 7 % anual- algunos fenómenos que se están dando en este proceso de incorporación opacan sus resultados según lo planteado por Garcia Fanelli, en sus obras .

Existe una vasta literatura internacional de aspectos conceptuales, sobre las causas de la deserción estudiantil en el primer año universitario, y el efecto de políticas y programas para reducirla. Entre otros, dos autores frecuentemente



citados en los enfoques teóricos son Astin, A. (1974) y Tinto, V. (1987). El primero, plantea que el aprendizaje de los estudiantes y su retención dependen de la integración o atracción que ésta ejerza en los alumnos. La integración con sus pares y la relación entre profesores y sus estudiantes, juega una forma de atracción. Posteriormente, Tinto, V. (1987) extendió este enfoque y desarrollo su teoría de deserción de los estudiantes. De acuerdo a ésta, la decisión individual de permanencia depende de un conjunto de variables determinadas por atributos de pre-ingreso, tales como: rendimiento académico en el colegio, variables socioeconómicas y culturales y metas de los estudiantes. Por otro lado, los factores institucionales también determinan la decisión de deserción, la integración de los estudiantes en las actividades académicas, sociales, e institucionales.

Figura 1: Modelo de Vicent Tinto



Fuente: Diagrama de Vicent Tinto (1975, 1982)



Tinto, V. (1989), afirma que hay dos tipos de comportamiento en los estudiantes: exclusión académica y deserción voluntaria.

Al ingresar un alumno al sistema educativo superior se relaciona con un nuevo ambiente que le puede facilitar u obstaculizar su proceso de integración desde el punto de vista académico y social. Para ello interviene la capacidad del sujeto, desde su madurez y su inteligencia en sentido amplio y el aspecto social. Si logra integrarse, aumentan las posibilidades de que continúe y culminen sus estudios desde la presión del grupo de pertenencia.

Existen varios periodos críticos en este período; el primero se desarrolla durante el proceso de admisión, se experimentan las primeras improntas sobre las características sociales e intelectuales de la misma, a veces conduce a decepciones que llevan fácilmente a la deserción.

Tinto, V. (1975) va a aclarar que no todos los individuos que logran ingresar a la educación superior poseen un nivel intelectual adulto y habilidades sociales que los requeridos en la educación media. Sólo algunos abandonos de la educación superior son producidos por bajo desempeño académico, pues la mayor parte de las deserciones son voluntarias. Las pruebas indican según afirma el autor que la dinámica de la deserción también varía durante el transcurso de la carrera.

Son completamente diferentes las particularidades de la deserción tempranas de las que se producen en los últimos años.



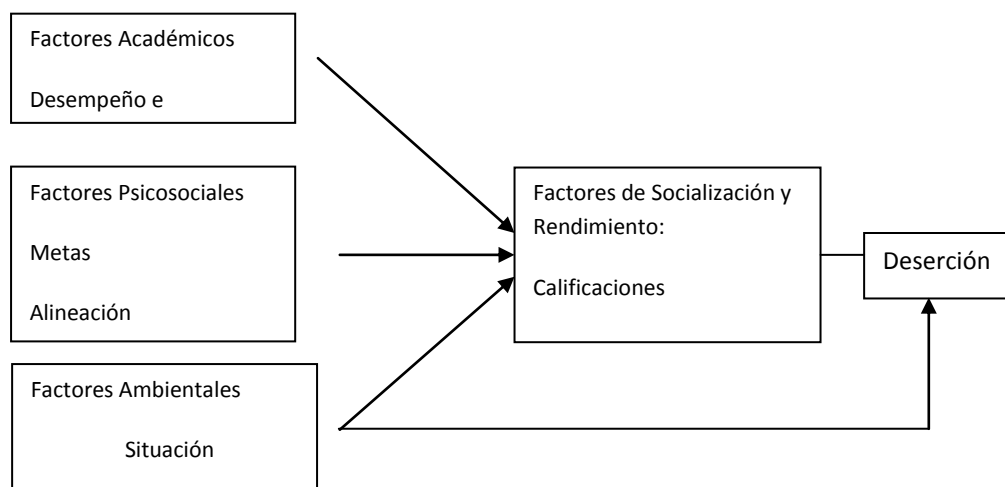


De acuerdo a lo planteado por Braxton, J, Sullivan, & Jonson, J. (1997) los enfoques para analizar la deserción y la retención se pueden agrupar en cinco categorías: psicológicos, sociológicos, organizacionales, económicos y de interacciones según donde se coloque el énfasis en lo individual, familiar o institucional.

En la actualidad se considera un enfoque, integrando todas las categorías. (St. Jhon, E Cabrera, A y Asker, 2000).

A diferencia del modelo de Tinto, el modelo de Bean, J. (2001) enfatiza tres factores externos a saber: los académicos, los psicosociales y los ambientales que intervienen en los factores de socialización y rendimiento universitario y todos afectan a la decisión de abandonar los estudios, como se observa en la figura 2.

Figura 2: Modelo de Bean (2001)



Fuente: Modelo de Bean y elaboración propia



Otros autores como Cabrera, A; Castañeda, M; Nora, B y Hegnstler, D. (1992) van a considerar que la permanencia en la universidad se realiza como un proceso de etapas a saber: la primera donde va a depender de la destreza académica y lo socioeconómico para proseguir en la carrera elegida; la siguiente va a ser cuando el estudiante evalúa su compromiso con la institución y los costos beneficios de su estudio y la última donde el estudiante va observando como su desempeño y experiencias aumentan y puede llegar a la finalización de sus estudios.

Los aportes de Donoso, S. & Schiefelbein, E. (2007), van a sugerir que se ha dado más relevancia a los estudios de deserción que a los de retención salvo los modelos que hemos expuesto como los de Tinto, Bean, Cabrera y su equipo “(...) hay una serie relevante de factores y de variables que inciden en este proceso, según sea la etapa que el individuo está pasando, el tipo de institución, carrera, nivel socioeconómico, requerimientos de financiamiento, localización, etc.” (p. 24)

Las tasas de deserción, el lento ritmo de avance y los bajos índices de graduación constituyen los principales problemas que deben enfrentar las instituciones de nivel superior.

En palabras de Pérez Lindo, A.

Las políticas del conocimiento se han vuelto cruciales para definir el destino de la humanidad. Sin tales políticas no sabremos controlar el flujo alucinante de las informaciones, ni sabremos adónde van



nuestros conocimientos ni aprovechar las potencialidades que la ciencia y la tecnología nos brindan (...) Para redefinir el currículum o la organización académica necesitamos percibir los nuevos contextos y los paradigmas emergentes (...) Las políticas del conocimiento supone la capacidad para elaborar una visión del mundo, la adopción de modelos culturales y de pensamiento, la anticipación del proyecto de sociedad que se espera lograr (...) las política del conocimiento constituyen la condición de posibilidad para que las universidades sigan siendo actores y protagonistas estratégicos en el nuevo mundo.

El planteo teórico que subyace a estos análisis entiende que la educación es primordialmente un proceso que se desarrolla en un sistema social-cultural donde se entrelazan los sistemas de producción simbólica y los de bienes materiales donde se incluyen los agentes sociales.

Desde las políticas educativas es sumamente importante que las instituciones conozcan algunas de las causas de la deserción para intentar dar solución a esta problemática y puedan crear equipos tutoriales para poder influir en las necesidades de los estudiantes para continuar sus estudios y paralelamente influirán en la salud de la comunidad.

Consideramos la retención como la persistencia de los estudiantes



hasta lograr su título de grado y la deserción como el abandono antes de alcanzarlo descartando la posibilidad de la reincorporación.

Son completamente diferentes las particularidades de la deserción tempranas de las que se producen en los últimos años. La deserción es más frecuente en los primeros años de la carrera.

El ingreso irrestricto no garantiza que no existan formas de selección o exclusión explícitas o implícitas dentro de todas las instituciones

## **METODOLOGÍA**

El enfoque de la investigación fue mixto: cuantitativo y cualitativo para poder abarcar el fenómeno de la deserción en toda su complejidad.

La investigación es temporal-histórica porque la existencia del hombre en el mundo es dinámica y siempre está afectado por los sucesos históricos de su ámbito local pero también por su inserción social y por las instituciones a las cuales pertenece.

Al ser el objeto de estudio, complejo, se intenta abarcar dentro de las posibilidades algunas de las condiciones sociales (factores de riesgo) que pueden producir la deserción se va a considerar que con el enfoque mixto se logra una perspectiva más completa del fenómeno al analizar y vincular los datos cuantitativos y cualitativos.



La población que se eligió fue la totalidad de alumnos que ingresaron a la facultad de psicología de la U.K en el año 2013 quienes fueron nuestro objeto de estudio.

El tamaño de la muestra que se encuestó fue de 136 alumnos de todos los turnos y sedes de dicha carrera.

El estudio fue descriptivo, “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice.” (Hernández Sampieri, et al, p. 103)

Los aspectos metodológicos del trabajo de terreno que se realizó para recopilar la información mediante las encuesta en forma personal cubrieron a casi la totalidad de alumnos ingresantes conteniendo diferentes módulos sobre temas atingentes a la deserción de primer año universitario.

Los instrumentos de medición fueron las encuestas y entrevistas.

La elaboración de encuestas a los alumnos donde constaron las preguntas con instrucciones claras sobre el llenado y el agradecimiento por su colaboración fue realizada con el equipo de investigación, una serie de preguntas sencillas, claras, comprensibles para pre-codificarlas con escalas nominales de medición, se le asigna un número a ellas para categorizar o identificar variables pero no se pueden comparar, otras con escalas ordinales para clasificar objetos excelente bueno o malo, cuánto es mayor una de la otra.

Los análisis cuantitativos permitieron describir sus rasgos, sus conductas, sus orígenes, sus horas de trabajo y sus horas de estudio y como incide su perfil a



las posibilidades de abandono de su carrera por medio de la observación, por ello se eligió un modelo mixto, que permitiera no solamente ver datos cuantificables sino otros que apunten a las particularidades del acontecer humano, y a las individualidades.

Se obtuvieron dos entrevistas abiertas a dos referentes académicos al Dr. Coscio y a la Lic. Mariana Damonte de los cuales se obtuvo una información rica y profunda en un clima empático de comodidad y apertura. Se dejó en claro que era un tema de gran importancia institucional, y a la vez un fenómeno compartido con otras instituciones educativas.

La entrevista es un instrumento que posee flexibilidad y mejora la comprensión por ser un vínculo más estrecho entre el entrevistador y entrevistado; es ese espacio personal donde se pregunta y se reformulan con mayor claridad que creen los entrevistados desde su experiencia lo que le sucede al alumno.

El principal objetivo fue obtener datos, opiniones, creencias, conocimientos que son significativos y relevantes.

Los análisis cualitativos que se han realizado pueden permitir proporcionar una gran cantidad de datos complejos del contexto, a saber: las características de la población, factores asociados, condiciones de vida, pero con menor precisión ya que varían entre las diferentes personas que componen el universo de estudio. Analizan la realidad subjetiva, recurrente.

Las variables de análisis que se consideraron fueron: Los factores socio-económicos, es decir el nivel de ingresos económicos de cada estudiante, como



así también la cantidad de horas de trabajo diarias, procedencia, características personales como sexo, estado civil, edad. Otras variables más específicas obtenidas por medio de las encuestas fueron la disponibilidad de la bibliografía, lugar para estudiar, horas de estudio, horas que tarda en acceder a la institución.

Ya que en la hipótesis inicial se consideró que a mayor cantidad de horas diarias trabajadas menos horas tendrá la persona para dedicarse a su estudio con mayor posibilidad de deserción. La mayor parte de los alumnos trabajan por lo menos entre siete y doce horas diarias.

En general los resultados obtenidos nos hablan que en un 90% las causas de deserción son por motivos económicos.

## ANÁLISIS Y DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En la Tabla 1 se observa deserción estudiantil bruta

COLEGIOS	INGRESANTES 2013	INSCRIPTOS A MATERIAS EN 1º CUATRIMESTRE E 2013	INSCRIPTOS A MATERIAS EN 2º CUATRIMESTRE E 2013	INSCRIPTOS A MATERIAS EN 1º CUATRIMESTRE E 2014
CAPITAL	73	60	44	38



SAN ISIDRO	116	115	85	73
LANUS	75	72	54	53

Fuente: U.K

Uno de los objetivos de nuestra investigación fue estimar la tasa de deserción de los alumnos de primer año de la carrera de psicología considerando la Tabla1 se observa un 38% de deserción bruta para dicha institución.

Sin embargo se deja aclarado que un porcentaje de alumnos que se inscribieron nunca fueron a ninguna clase por lo tanto es una deserción inicial donde no se sabe las causas intervinientes del total de alumnos asciende 24 alumnos.

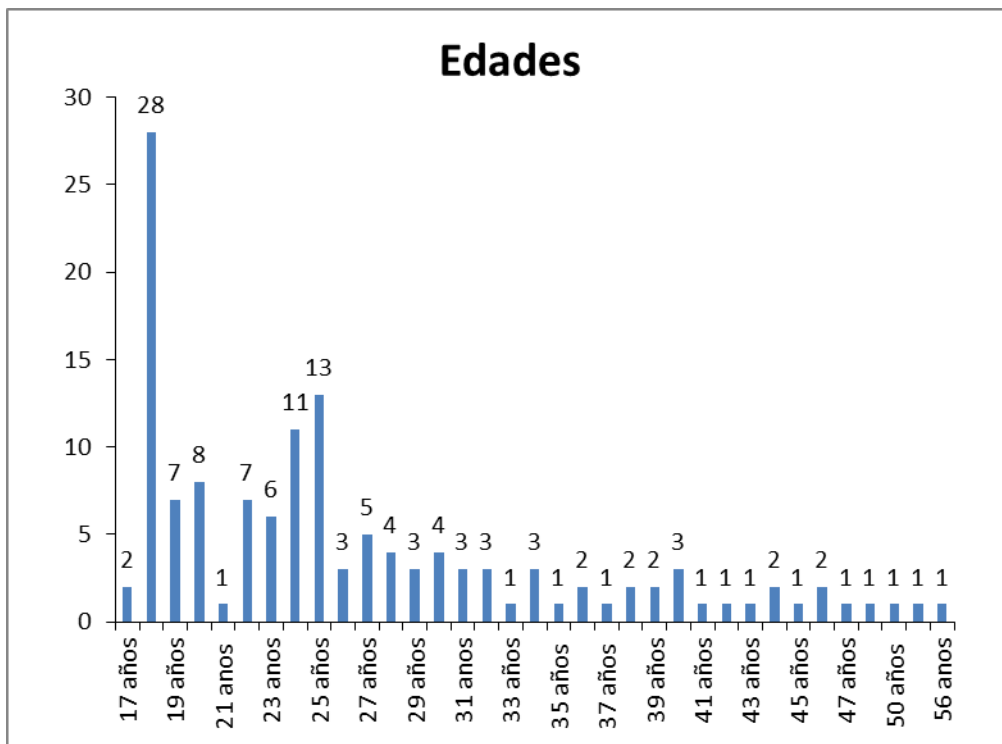
Realizando los cálculos nuevamente obtendríamos una deserción bruta del 32%.

La caracterización de los alumnos que nos permitió la encuesta fue su distribución según edades, sexo, trabajo, horas trabajadas, dependencia económica, horas de traslado, nivel académico de los padres, etc., que expondremos y figuras y gráficos a continuación.





Figura 3 Distribución de edades



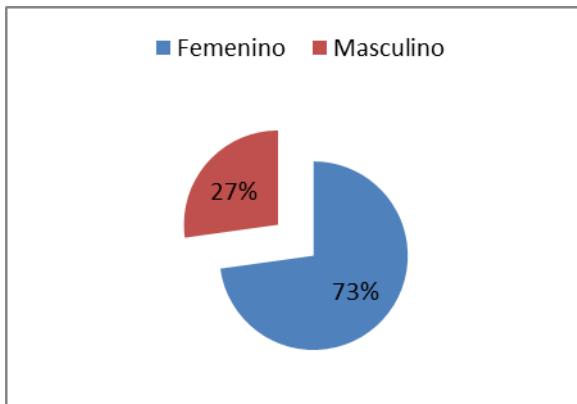
Fuente: Elaboración propia.

Se observa en la Figura 3 que la amplitud de edades entre 17 y 25 años es de 61% de la muestra, de 26 a 34 años cubre el 21% y de 35 a a 56 años va disminuyendo por edades pero logra en su totalidad el 17 %.

De este análisis se llega concluir que la mayor parte del estudiantado ronda la franja etaria de 17 a 25 años.



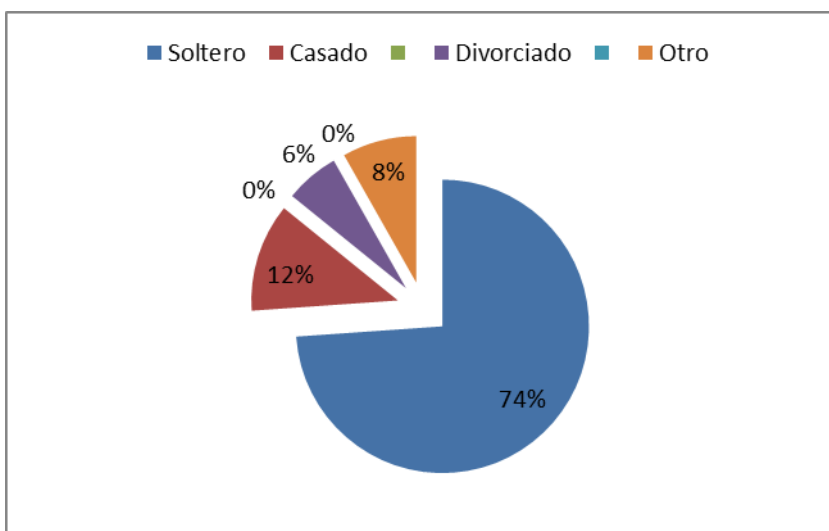
Grafico 1 Distribución según el sexo



Fuente: Elaboración propia.

En función de la distribución según el sexo de nuestros estudiantes afirmamos que el 73% lo cubre la población femenina y el 27% la masculina.

Gráfico 2 Estado civil

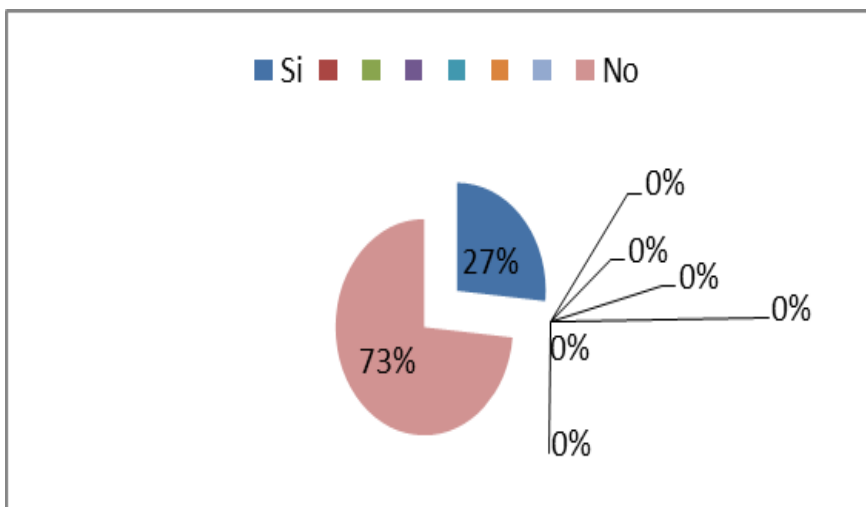


Fuente: Elaboración propia.



Observando este gráfico no hay que perder de vista que 74% de los estudiantes son solteros, el 12% casado, el 6% divorciado y un 8% otro estado.

Gráfico 3 Hijos

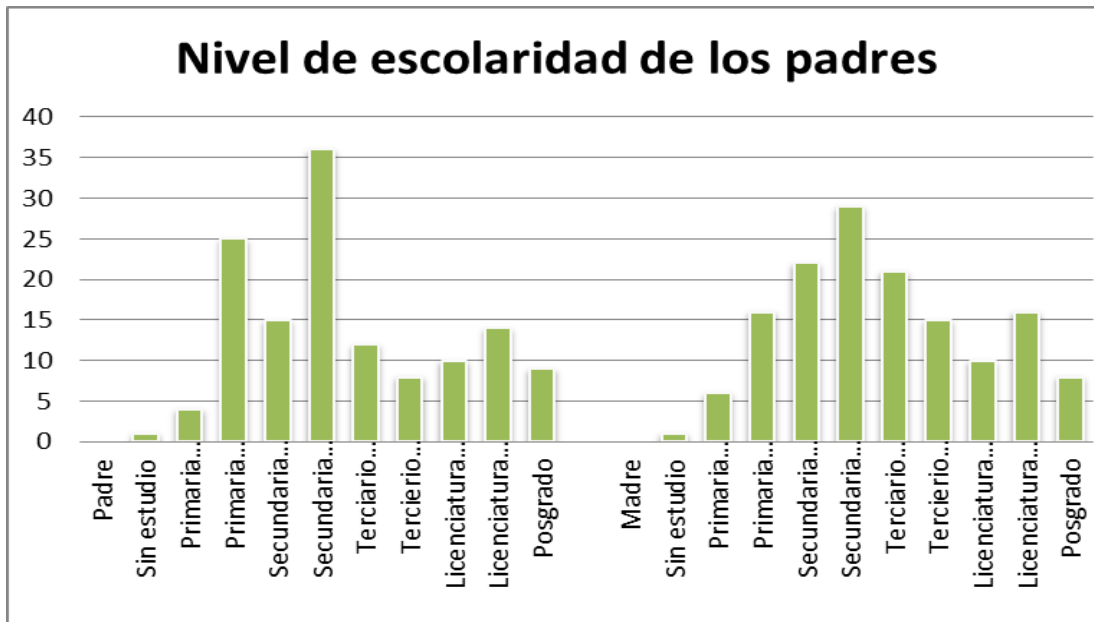


Fuente: Elaboración propia

El 73% de los estudiantes no tienen hijos y solamente el 27% si los tienen. Considerando ambos gráficos y por otros obtenidos el 73% responden que nadie depende económicamente de ellos.



Figura 4 Escolaridad de los padres.



Fuente: Elaboración propia.

Los estudiantes y aspirantes de estas universidades provienen de familias que en porcentajes superiores al 68 % poseen título secundario, solamente es un 32% de padres obtuvieron título de grado, desde los estudios de grado en sus madres se obtiene un 50% que poseen título o cursaron estudios superiores.

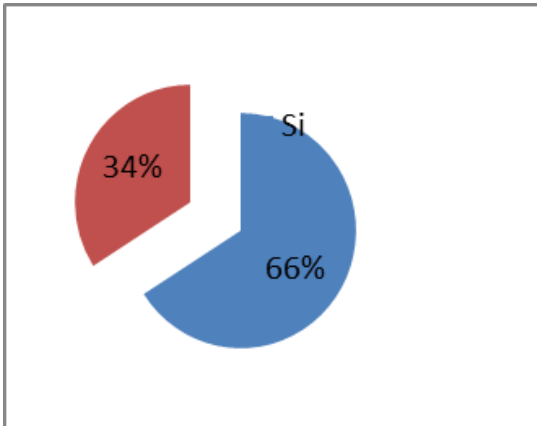
Solamente se puede concluir que el 50% de alumnos son la primera generación en acceder a estudios superiores a eso se los denominan estudiantes de nuevo ingreso.

Para abordar la situación laboral se ha preguntado además de si trabaja o no, la cantidad de horas de trabajo como la relación con la carrera de dicho trabajo



y en consideración al objetivo de la investigación también se consideró las horas dedicadas al traslado hacia la institución como las horas dedicadas al estudio.

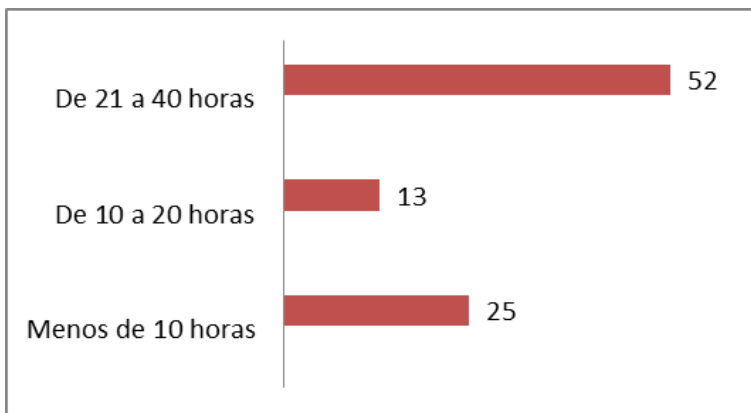
Gráfico 4 Trabajo



Fuente: Elaboración propia

Atentos a esta distribución se obtiene que el 66% del estudiantado trabaja y el 34% restante no.

Gráfico 5 Horas de trabajo semanales



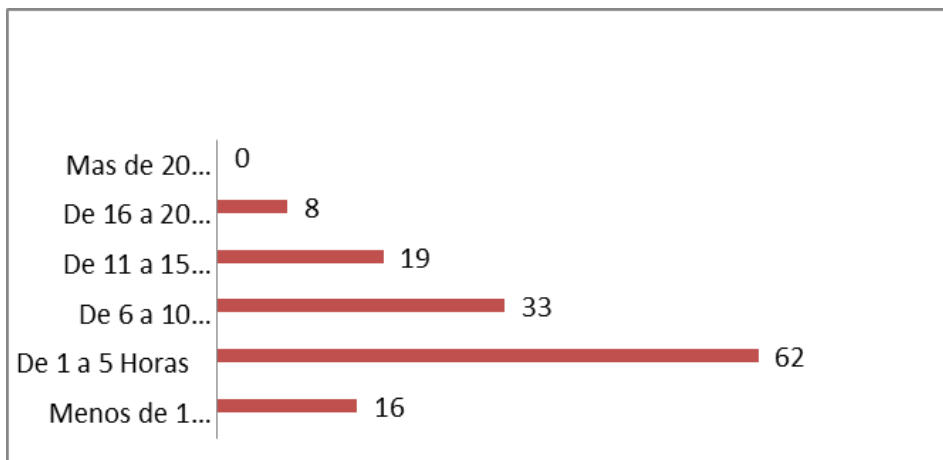
Fuente: Elaboración propia



En su mayoría son alumnos de tiempo parcial ya que el 58% trabajan tiempo completo para mantenerse con su trabajo por sus necesidades socio – económicas, y el resto trabaja a medio tiempo.

De esta distribución por otros datos obtenidos solamente el 15% trabaja en algo relacionado con su carrera.

Gráfico 6 Horas semanales de estudio

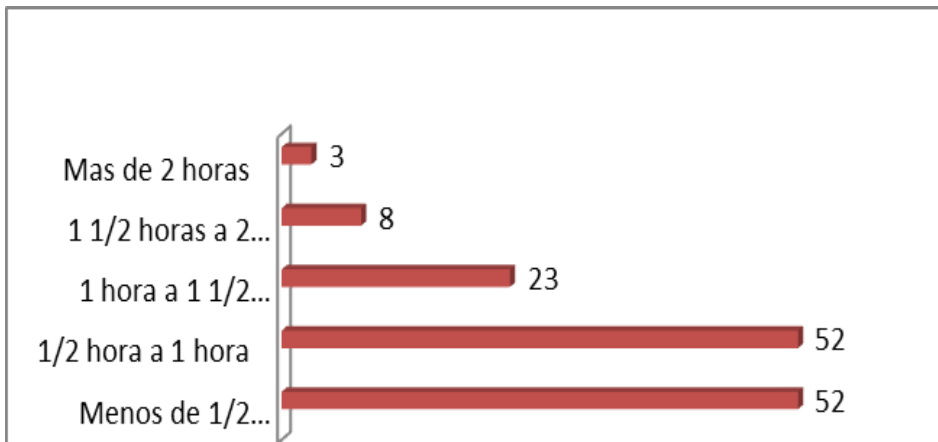


Fuente: Elaboración propia

De dicho gráfico obtiene que más del 50% de los alumnos estudian en un promedio de 1 a 5 horas semanales para cubrir los contenidos de las asignaturas.



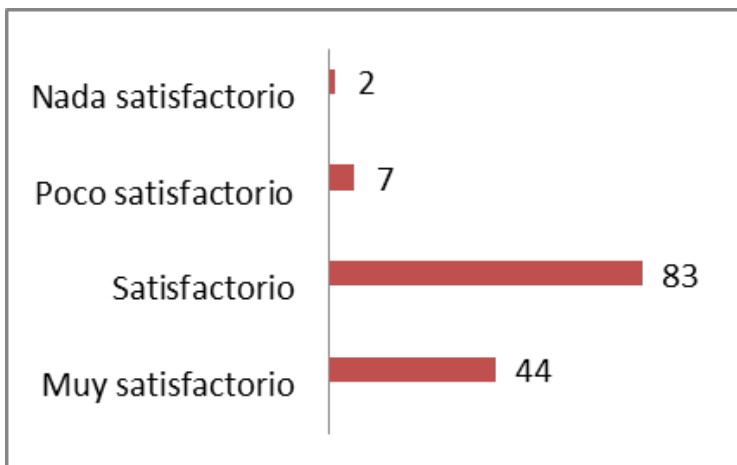
Gráfico 7 Horas para llegar a la universidad



Fuente: Elaboración propia

Más del 70% del alumnado requiere hasta una hora de traslado a la Universidad, siendo un tiempo promedio de acceso.

Gráfico 8 Grado de satisfacción

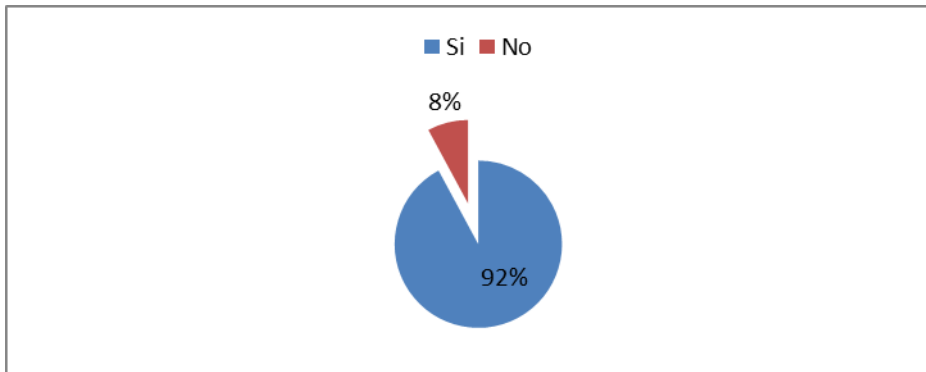


Fuente: Elaboración propia



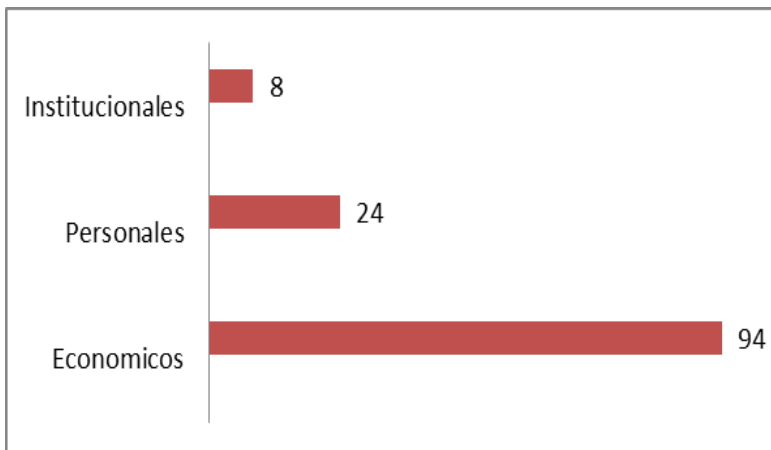
El 93% del alumnado considera que ha logrado un grado de satisfacción en la elección de la universidad, situación que es validada en el gráfico que continua ante la pregunta si elegiría nuevamente la institución.

Gráfico 9 Elección de la Institución



Fuente: Elaboración propia

Gráfico 10 Motivos de abandono de la carrera.



Fuente: Elaboración propia



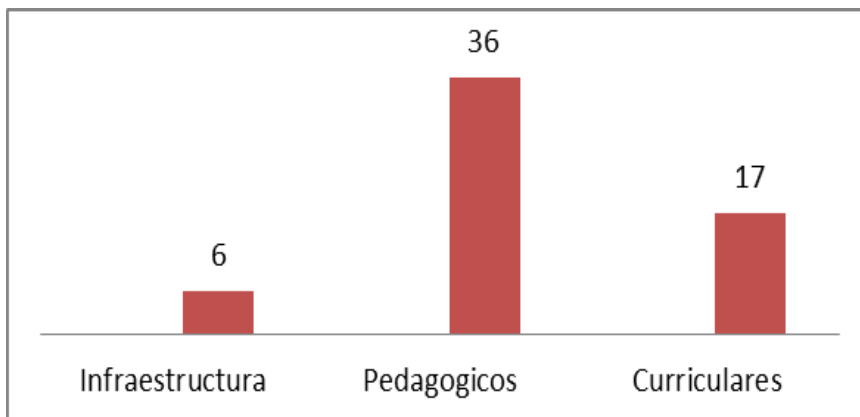


La distribución nos brinda la información que más del 75% del alumnado abandonaría su carrera por motivos económicos, el 19% por motivos personales y solamente el 6% por motivos institucionales.

Por otro lado dentro de los motivos personales el mayor porcentaje lo abarco las motivos familiares para coordinar trabajo familia y estudio.

Se investigó cuáles eran los motivos institucionales, lo que nos generó una información complementaria en el siguiente gráfico.

Gráfico 11 Motivos Institucionales

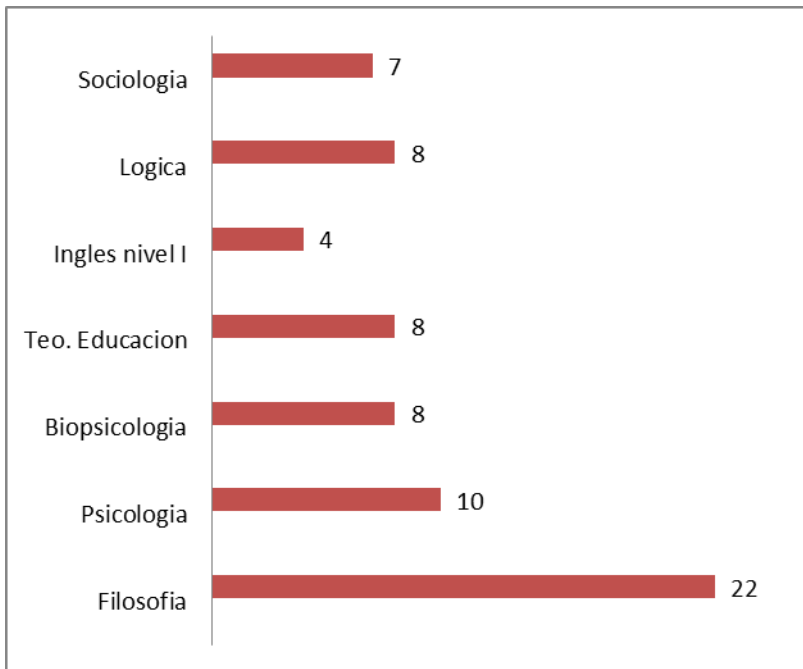


Fuente: Elaboración propia

Obteniendo que la mayoría fuera por motivos pedagógicos, continuando los curriculares y por último la infraestructura.



Gráfico 12 Motivos pedagógicos según asignaturas



Fuente: Elaboración propia

Siguiendo esta distribución la asignatura filosofía es la más señalada por el alumnado.

## CONCLUSIONES

El problema de la deserción universitaria no obedece a un solo factor; es un fenómeno que se explica a través de diversas variables, las cuales pueden o no estar relacionadas.

Diversos autores, como Escalante (2005), Merlino, et al. (2011), Salcedo, (2010), Sanabria (2002), Ramos (2003) y Rodríguez & Hernández (2008),



respaldan que dichas variables pueden cambiar de acuerdo al contexto y las características personales, institucionales y económicas.

Perez Lindo, A (2008) describe claramente los cambios como el modo de producción y de transmisión de conocimientos, la explosión de la información el impacto de las innovaciones tecnológicas y sociales, la globalización de los intercambios académicos y científicos; y el surgimiento de la enseñanza virtual.

Aprender a pensar es nuestra necesidad en este siglo y nuestra creatividad la herramienta.

Si se reflexiona sobre el vínculo alumno-profesor como un encuentro de personas en un espacio y tiempo determinado, donde se vinculan desde el diálogo y el intercambio de saberes, donde el estudiante no es pasivo y el profesor reconoce sus limitaciones, donde el saber de su asignatura no basta, donde también se puede enseñar y aprender desde la vida cotidiana y aceptando las diferencias desde la concepción antropológica de la otredad como distinto y no como menos o más.

Se puede comenzar a discutir si en la educación se estaría vinculando el cuidado y la responsabilidad en la relación docente alumno en una forma democrática e igualitaria en la producción de conocimientos.

Desde la teoría existencialista ese encuentro abarca como coordinada la espacialidad, dicho concepto significa la vivencia de nuestro espacio compartido con otros en el mundo. Dicha teoría utiliza el término a-cercar, esta línea entre la a



y cercar está marcando como las personas tienen que bajar las cercas que construimos en el espacio para encontrarse con el otro.

No hay que olvidar la característica fundamental del hombre como unidad biopsicosocial y su dinamismo, desde la visión existencial, se define como una persona que se va haciéndose en su rol profesional dentro de su perspectiva histórica-social particular.

Las características de sexo, edad, actividad laboral, familia, forma de escolarización, como origen social y realidad socio-económica del país se deben tener en cuenta cuando se realizan investigaciones sobre la deserción en educación superior.

El perfil del alumnado que ingresó en la carrera de psicología en el 2013 se describe a continuación:

- Más del 60 % ronda una franja etaria de 17 a 25 años.
- El 73% es femenino.
- El 74% son solteros
- El 27% tienen hijos
- Solo el 50% son la primera generación de acceso a estudios superiores.
- Más del 66% trabajan y la dos tercera parte en un promedio de 40 horas semanales.
- Les lleva a la gran mayoría una hora de traslado a la institución



Se concluye que los alumnos son en su mayoría de tiempo parcial los que trae aparejado pocas horas de estudio semanales entre 1 y 5 horas, que conlleva al alargamiento de la carrera y a veces a la deserción.

Sobre las características institucionales se ha obtenido que el 93% del alumnado volvería a elegir la institución y con el mismo porcentaje de satisfacción en lo logrado.

Dentro de los motivos de deserción se encuentran que el 75% lo haría por motivos económicos.

Se ha determinado que el factor económico es uno de los principales motivos de deserción

En sus estudios, Balán (2005) y Sanabria (2002) hallaron que los bajos ingresos de las familias de los estudiantes promueven la deserción en un 55% de las especialidades. En general, la escasez de recursos económicos y financieros constituye uno de los problemas esenciales de la educación.

Los mismos resultados se han obtenido de las entrevistas realizadas a referentes en tutorías.

Respecto de la entrevista con el Delegado rectoral del Colegio Lanús y referente en dicho Colegio se ha corroborado el presente tema de investigación, como algo que siempre se tuvo en consideración, y que su conocimiento del estudio al respecto arroja como conclusión 3 tipos de causas, personales, sociales e institucionales; que estas últimas han sido no solo pensadas sino abordadas, y las primeras escapan a las posibilidades de abordaje, solo cabe “alojar”, escuchar,



dar lugar al alumno en tanto este es de interés institucional en una forma amplia. El Dr. mencionó también que las cuestiones personales y sociales, como lo es el ritmo de vida laboral y sus demandas, dada las necesidades de cada población, inciden negativamente en los tiempos universitarios y en el poder cumplir con las exigencias propias de cada asignatura.

Sobre los motivos personales que cubrió el 19% se relacionan con poder integrar las obligaciones familiares, el estudio y la situación económica.

Por otro lado, siguiendo a Vincent (2002), la vocación, el interés y el aspecto académico se interrelacionan, especialmente en las semanas de iniciación universitaria. La percepción de un curso como difícil posiciona al estudiante en entornos de indecisión dentro de la carrera: más que el potencial académico, es la idea de universidad, carrera y contenido que se ha estructurado previamente.

Solamente el 6% abandonaría la carrera por motivos pedagógicos resaltando que la mayoría resaltó dicha dificultad pedagógica en la asignatura filosofía y a continuación con una diferencia de más de la mitad psicología y biopsicología.

En síntesis, invertir más tiempo en diagnósticos de deserción con metodologías adecuadas de seguimiento de los estudiantes, permite mayor efectividad y minimizar costos de las acciones posteriores.

La deserción bruta de dicha camada ha sido del 38%.



El equipo de tutoría releva información de importancia a la hora de tomar medidas para hacer frente a la deserción. Una de las acciones más destacadas consiste en el llamado personalizado de los alumnos detectados, para analizar conjuntamente las causas y brindar ayuda y alternativas tendientes a poder retomar las actividades.

En líneas generales, se describe al estudiante de psicología con un perfil muy comprometido con su elección vocacional, y es por ello que se han detectado en las encuestas un mayor porcentaje de respuestas donde los motivos de la deserción no eran de índole institucional sino correspondían a realidades personales de los estudiantes.

En tal situación, y considerando que son los docentes quienes tienen la responsabilidad del contacto directo, constante y sostenido con los alumnos, se buscará indagar con los mismos acerca de experiencias y estrategias que nos brinden una panorámica cercana, en el marco de las aulas, acerca de la deserción y sus motivos.

El equipo se encuentra elaborando la herramienta para recoger dichos datos, y busca que la misma logre explorar profundamente lo singular, lo cualitativo, además de arrojar datos cuantificables.



## REFERENCIAS

- Aiello, B., Martín, M., Monetti, E., Real, L., Vázquez, A. & Vico, L. (2007). Una aproximación al perfil socio económico cultural de los ingresantes universitarios. Comunicación presentada en las I *Jornadas Nacionales de Investigación Educativa*. Mendoza, Argentina: Universidad de Cuyo.
- Altbach, P y Mc Gil Petersón, P. (2000). *Educación Superior en el siglo XXI*. Uruguay: Editorial Biblos.
- Boado, A. (s/f). *Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay*.
- Ministerio de Cultura y Educación. (2010). *ANUARIO 2009 de Estadísticas Universitarias*. Buenos Aires.
- Astin, A. (1984), Student Involvement: A Developmental Theory for Higher Education. *Journal of College Student Personnel*, 25:297-308.
- Bean, J. P. & Eaton, S. (2001). "The psychology underlying successful retention practices." *Journal of College Student Retention Research, Theory & Practice*: 3(1), 73-89,
- Bordieu, P., (1990) *Sociología y cultura*. México: Grijalbo
- Braxton, J., Sullivan, A. and Johnson Jr, R. (1997). Appraising tinto's theory of college student departure. In: J.c. smart (Ed.), *Higher education: Handbook of theory and research*. New York. U.S.A. pp. 107-164.
- Brusilovsky, S., (2000) *Extensión Universitaria y educación popular*. Buenos Aires: EUDEBA, UBA





Cabrera, A; Castañeda, M. ; Nora, B.; Ny Hengstler, D (1992). The convergence between two theories of college persistenc. *Rxsearch in Higher Education* (33) 573-591.

Cabrera, L., Bethencourt, J., Álvarez, P. & Gonzalez, A. (2006). Un estudio transversal retrospectivo sobre prolongación y abandono de estudios universitarios. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 12 (2). Recuperado de: [http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2\\_1.htm](http://www.uv.es/RELIEVE/v12n2/RELIEVEv12n2_1.htm).

Cea D'Ancona, M. Á. (1996) *Metodología cuantitativa: estrategias y técnicas de investigación social*. Madrid: Síntesis.

Cullen, C. (1997) *Crítica de las razones de educar* Buenos Aires: Paidós.

Donoso, S.; Schiefelbein, E. (2007). Análisis de los modelos explicativos de retención de estudiantes en la Universidad: una visión desde la desigualdad social. *Estudios Pedagógicos*, 33(1), 7-27.

Fernandez Lamarra, N. (2009). *Universidad Sociedad e Innovación*. Buenos Aires: Compilador EDUNTREF.

García de Fanelli, A., (2003) El abandono y el rendimiento académico como fenómenos complejos, ponencia para su presentación en el *Taller del CRUP*, Universidad de Champagnat, Mendoza, 29 de agosto de 2003.

García de Fanelli, A. (2004) La gestión universitaria en tiempos de restricción fiscal y crecientes demandas sociales. En: *Los desafíos de la universidad argentina*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores



- García de Fanelli, A. M. (2004) Indicadores y estrategias en relación con la graduación y el abandono universitario. En: *La agenda universitaria: propuestas de políticas públicas para la Argentina*. Buenos Aires: Universidad de Palermo.
- Gentile, P y Levy, B. (Comp.) (2005). “Espacio Público y Privatización del Conocimiento”. *Estudios sobre Políticas Universitarias en América Latina*. Buenos Aires: Flacso Libros.
- Gonzalez Tirados, R. (1993) *Rendimiento académico en la Universidad Politécnica de Madrid: Estudio longitudinal en primer ciclo* (Tomo I y II), Madrid: Ed. ICE de la Universidad Politécnica.
- Hernandez Sampieri, R.; Fernández-Collado, C. y Baptista Lucio, P (2008) *Metodología de la investigación México*: McGraw Hill.
- Herrera Figueroa, Miguel (1981). *Universidad y educación triversitaria*. Buenos Aires: Leuka.
- Landi, J, Giuliordori, R. (2001) Graduación y deserción en las universidades nacionales, en: A. Jozami y E.Sánchez Martínez (eds) *Estudiantes y profesionales en la Argentina. Una mirada desde la encuesta permanente de hogares*, Buenos Aires: EDUNTREF.
- Lorenzano, C (2005). *La deserción universitaria en la Universidad Nacional de Tres de Febrero*. UNTREF
- Merlino, A.; Ayllón, S. & Escanes, G. (2011). Variables que influyen en la deserción de estudiantes universitarios de primer año. Construcción de



índices de riesgo de abandono. *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*, 11(2), 1-30.

Morduchowicz, A, Arango, A. (2007) *Gobernabilidad, gobernanza y educación en Argentina*. Buenos Aires.

Pérez Lindo, A. (1998) *Políticas del conocimiento, educación superior y desarrollo*. Buenos Aires: Editorial Biblos.

Puelles, M, Urzua, U. (1996) “Educación, gobernabilidad democrática y gobernabilidad de los sistemas educativos” *Revista Iberoamericana de Educación N° 12* Organización de Estados Iberoamericanos Para la Educación, la Ciencia y Cultura.

Rodríguez, J & Hernández, J. (2008). La deserción universitaria en México. La experiencia de la Universidad Autónoma Metropolitana Campus Iztapalapa. Instituto de investigación en educación. *Actualidades investigativas en educación*. 8(1), 1-31. Recuperado de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/447/44780116.pdf>

Rojas, J. (2009). El abandono de los estudios: deserción y decepción de la juventud. En *Revista académica Hologramática*, 10(4), 75-94.

Ruiz Olabuenaga, J. I. (1996). Metodología de la investigación cualitativa. Bilbao.

St. John, E; Cabrera, A.; Nora, A. and Asker, E. (2000). *Economic influences on persistence*. In: J. m. Braxton. Reworking the student departure puzzle: New theory and research on college student retention. Nashville: Vanderbilt university Press. pp. 29-47.



- Tinto, V. (1975). La deserción en la educación superior: Síntesis de las bases teóricas de las investigaciones recientes. En: *Review of Educational Research*, 45, No. 1, USA, pp. 89-195 (trad. de Carlos María de Allende).
- (1989). Definir la deserción: una cuestión de perspectiva. *Revista de Educación Superior N° 71*, ANUIES, México. UNESCO 2004 “Repetition at high cost in Latin America and the Caribbean”. IESALCUNESCO.