



ACERCA DEL TRAUMA Y LA INVENCION

MARTA PEÑA

RESUMEN

El texto está planteado a partir de un trabajo de investigación en la Maestría en Psicoanálisis de la Universidad Kennedy. En esta oportunidad extraigo un sesgo que se refiere a la articulación de la noción de trauma y su articulación con la función del padre, como una faceta de lo simbólico.

En la investigación el trabajo estuvo referido al ensayo freudiano "Moisés y la religión monoteísta" y otros escritos del autor, de cuya lectura surge a la manera de hallazgo la orientación que Freud vislumbraba respecto de lo inhallable e incierto del origen del trauma y su salida del atolladero a partir de la invención. Único soporte singular para la construcción de un sujeto como existente encarnado.

Entiendo que el ensayo es entonces no sólo un género literario para Freud, sino el modo singular de hacer con el trauma, como aquello inentendible que desde el lenguaje introduce el agujero y habilita los nexos con los otros semejantes.

Palabras clave: Trauma; padre; nexos; invención.

IT BRINGS OVER OF THE TRAUMA AND THE INVENTION

SUMMARY

The text is raised from a work of investigation in the Mastery in Psychoanalysis of the Kennedy University. In this opportunity I extract a bias that refers to the joint of the notion of trauma and his joint with the function of the father, as a facet of the symbolic thing.

In the investigation the work was recounted to the Freudian test "Moses and the monotheistic religion" and other writings of the author, of whose reading the orientation arises like finding that Freud was glimpsing respect of uncertain and uncertainly of the origin of the trauma and his exit of the quagmire from the invention. Only one supports singularly for the construction of a subject as existing personified.



I understand that the test is at the time not only a genre for Freud, but the singular way of doing with the trauma, as that one un understandable that from the

language introduces the hole and enables the links with similar others.

Key words: Trauma; father; links; invention.

Introducción

Este trabajo está planteado a partir de una actividad de investigación en la Maestría en Psicoanálisis de la Universidad Kennedy. En esta oportunidad extraigo un sesgo que se refiere a la noción de trauma y su articulación con la función del padre, como una faceta de lo simbólico.

Esta presentación tiene como marco el texto freudiano “Moisés y la religión monoteísta” y otros escritos del mismo autor.

De estas lecturas surge a la manera de hallazgo la orientación que Freud vislumbraba respecto de lo inhallable e incierto del origen del padre y del trauma.

Considero que Freud advierte una salida de ese atolladero y a partir de la invención como único soporte singular y peculiar para la construcción de un sujeto, como existente encarnado.

La lectura de estos textos me posibilitó distinguir la particularidad que tiene el ensayo en sintonía con la implicancia de cada autor. En estos ensayos freudianos es también el modo singular de hacer con el trauma, como aquello inentendible que desde el lenguaje, introduce el agujero y así mismo habilita los nexos con los otros semejantes.

Presento a continuación algunas consideraciones acerca del trauma y la artesanal construcción, desde mi lectura, de esta última versión del padre freudiano.



Un camino posible

Se encuentra cautivante la lectura de “Moisés y la religión monoteísta” (Freud S. 1939) porque también en estos ensayos sostiene la noción de trauma que ya había vislumbrado en sus primeros escritos.

En 1893 en “Estudios sobre la histeria”, (Freud S. pág. 32) en el capítulo I de esos Estudios, en “Sobre el mecanismo psíquico de fenómenos histéricos: comunicación preliminar”, ubica la noción de trauma como “cuerpo extraño”, como “agente provocador” de eficacia presente, que podría devenir síntoma y subsistiría devenido autónomo.

En este ensayo sobre “Moisés y la religión monoteísta”, su autor vuelve sobre la noción de trauma como restos de lo visto y oído y vivenciado. “Corresponden a la temprana infancia, hasta los cinco años aproximadamente. Las impresiones del período en que se inicia la capacidad del lenguaje se destacan como de particular interés”. (Freud S. 1939, pág. 70)

A estos restos inentendibles se había referido Freud en 1897, en el Manuscrito L (Carta 61 de la correspondencia con Fliess) del 2 de mayo de ese año, cuando refiriéndose a la Arquitectura de la histeria, menciona a las fantasías como parapetos psíquicos edificados con esos “restos de las cosas que fueron oídas y que se valorizaron con posterioridad”. (Freud S. pág. 288)

El sesgo elegido en esta ocasión es la proximidad entre la incertidumbre respecto del padre y el trauma, su familiar extranjería y su función en la ensambladura de las neurosis.

En esta oportunidad no abordaré las distintas teorías freudianas acerca del origen del hombre Moisés y lo sinuoso de su investigación, sólo tomaré algunos rasgos, y extraigo



como ejemplo que existía en la historia del pueblo judío la prohibición de representación del Dios Yahve.

Este mandato introduce un agujero en la representación, un irrepresentable a partir de una ley que prohíbe y posibilita la transmisión de las escrituras para un pueblo.

Otro rasgo presentado por Freud es el de un hombre, Moisés, extranjero a su pueblo, sigue su investigación hacia el posible origen egipcio de este personaje histórico, con piezas que no encajan en la reconstrucción histórica y por ello un camino con discontinuidades.

Si recurrimos a este ensayo freudiano no es sólo por lo formidable de su construcción sino también porque ofrece una sutil lectura de la historia de un pueblo y la vida de los neuróticos. Señala que también en la historia de este pueblo, puede advertirse un retorno de lo reprimido, la represión propiamente dicha y una represión primordial que da cuenta de aquello inhallable que no obstante, al decir de Freud tiene eficacia presente. Argumentando el origen egipcio de Moisés habilita el signo de exterioridad del padre, su división peculiar. Presenta al padre que ensayó el pueblo judío, que los nombró, como lo extranjero, aludiendo a una pieza que no termina de encajar, y remite a un agujero.

De esto se desprende que allí donde no existe la posibilidad de verificación histórica, la fantasía se construye como un cuerpo químico y un resto queda como inentendible.

En este tiempo de escritura freudiana, predomina su teoría de la economía libidinal y la composición que se construye con los restos de lo visto y oído, a-semánticos que particulariza al trauma para cada sujeto.

En estos tres ensayos que componen “Moisés y la religión monoteísta” por su propia confección puede advertirse la discontinuidad y así también lo explicita cuando advierte



que “la fuerza creadora de un autor no siempre obedece a su voluntad, y la obra sale todo lo bien que puede, y a menudo se contrapone al autor como algo independiente, y aun ajeno”. (Freud S. 1939 pág.101). Advierte acerca de la división que afecta a los sujetos, la incidencia de lo traumático del lenguaje y sus tropiezos y las particulares huellas de su economía libidinal.

Entiendo que no habló de la felicidad, no contempló para el autor la meta del bienestar, lo presenta soportando cierta incomodidad con la novedad de su escrito.

Pues bien, ya lo había advertido en “El Malestar en la cultura” (Freud S.1930) cuando dice que el plan de la creación no contempla la bienaventuranza y lo que llamamos felicidad. ¿Qué entonces para los sujetos? Responde que se tratará de “la dicha posible” y ofrece una sugerencia, ensayar por sí mismo, que entiendo conlleva a tropezar, incomodarse, a soportar tal como advierte Jacques Lacan en El Seminario 11-Los Cuatro Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis, que no hay relación “entre la causa y lo que ella afecta”. (Lacan J. 1964, El inconsciente y la repetición, pág. 30)

Consideré interesante la elección del ensayo como modo de escritura porque es un género literario que soporta la discontinuidad e implica al sujeto; que Freud lo haya elegido para presentar su última versión del padre entiendo puede introducir alguna interrogación.

Se separa de la métrica determinista del género trágico y posibilita lo subsiguiente, ensayar con aquello extranjero y familiar del trauma y construir una heterodoxa versión del padre, para un sujeto encarnado que tendrá que arreglárselas con su propia vida pulsional.



Un camino que se aleja tanto del desciframiento hermenéutico, como del destino trágico. Lo advierte en la Conferencia 32 de Nuevas Conferencias de introducción al psicoanálisis, Angustia y vida pulsional

Refiriéndose a la impulsión, dirá que esa reiteración, conlleva a una voluntad de sufrimiento ligada al super yo como pulsión mortífera que se realiza fracasando en la satisfacción.

En el ensayo sobre Moisés, destaca el acto de fundación que el personaje realiza y lo instituye como un nexo en la cadena de causaciones. Es un hombre entonces, que inicia una obra y causa a un pueblo.

¿Por qué consideramos que esta versión del padre es distinta de otras versiones tal como la del padre del Edipo imbuída de la determinación trágica, o de Tótem y tabú marcada por el padre gozador y prohibidor?

Recordemos por ejemplo cómo particulariza Albin Lesky en su libro Historia de la literatura griega, al género trágico, señala que en éste los sucesos decisivos son anteriores a la obra, y “la red de la fatalidad ya se ha tendido sobre Edipo” (Lesky A. Historia de la literatura griega, 1989, pág. 313)

Sutilmente Freud introduce en esta última versión del padre esta frase respecto al origen del personaje Moisés “Desconocemos la letra originaria de esa tradición, en cuanto a las tendencias que la desfiguraron, nos gustaría colegirlas, pero nuestra ignorancia de los procesos históricos vividos (historisch) nos deja a oscuras”. (Freud S. 1939, pág. 32)

En su texto presenta dos versiones acerca del origen de Moisés y construye una solución de compromiso en que el intento de ensamblarlos fracasa.



También el género del ensayo es muy oportuno pues como lo presena Theodor Adorno, es un estilo de escritura que encuentra su unidad a través de las rupturas, sin intentar taparlas.

Desconocida la letra originaria pero situado lo simbólico a partir del hombre Moisés que nombra a un pueblo se establece la fundación de una discursividad. Es por esa hiancia que se habilitan los nexos de instauración de nuevas discursividades.

Este hombre, Moisés, causa a un pueblo y lo nombra, funda y transmite una escritura.

Recordemos que en Tótem y tabú había advertido que “en el mundo real que el neurótico evita gobiernan la sociedad de los hombres y las instituciones que ellos han creado en común, por eso dar la espalda a la realidad es al mismo tiempo salirse de la comunidad humana. (Freud S. 1913, pág. 78)

Entonces podemos preguntarnos acerca de la singularidad del ensayo de cada sujeto, su construcción sintomática, su “neo-creación”, al decir de Freud en “Análisis terminable e interminable” (Freud S. 1937, pág 229) sin salirse de la comunidad humana.

Las vueltas por el camino

Considero que precisamente porque se ha perdido la letra originaria de cualquier destino del existente, es que se produce ese pasaje del lector al autor.

En la conferencia ¿Qué es el autor? brindada por Michel Foucault en el Centro Universitario Experimental de Vincennes, refiriéndose a Freud señala que es un autor que ha producido “la posibilidad y la regla de formación de otros textos” que ha producido una “posibilidad indefinida de discurso” que hace posible cierto número de analogías (y en la misma proporción) cierto número de diferencias” (Foucault M. Conjetural N° 4, 1984, pág 87 a 111)



Considero que sirviéndose de esta versión del padre ha instaurado Freud una novedad respecto de las heterogéneas construcciones que cada uno inventa respecto del padre y ese agujero que lo inahallable de la causa, causa al por-venir de los sujetos.



Referencias

Foucault, M. "¿Qué es un autor?". *Conjetural* N° 4, (agosto 1984)

Freud, S. "Fragmentos de la correspondencia con Fliess. Carta 61, Manuscrito L".

Sigmund Freud Obras Completas, Vol. I. Buenos Aires, Amorrortu editores, 6º edición, 1998.

Freud, S "Fragmentos de la correspondencia con Fliess. Anexo a la Carta 63, Manuscrito

M". *Sigmund Freud Obras Completas*, Vol. I. Buenos Aires, Amorrortu editores, 6º edición, 1998.

Freud, S. "Estudios sobre la histeria". *Sigmund Freud Obras Completas*, Vol. II, Buenos

Aires, Amorrortu editores, 7º edición, 1999.

Freud, S. "Totem y Tabú", *Sigmund Freud Obras Completas*, Vol.XIII, Buenos Aires,

Amorrortu editores, 2ª edición, 2003.

Freud, S. "El malestar en la cultura". *Sigmund Freud Obras Completas*, Vol. XXI, Buenos

Aires, Amorrortu editores, 6º edición, 1998.

Freud, S. "Nuevas conferencias de introducción al psicoanálisis". *Sigmund Freud Obras*

Completas, Vol. XXII, Buenos Aires, Amorrortu editores, 5º edición, 1997.

Freud, S. "Moisés y la religión monoteísta". *Sigmund Freud Obras Completas*, Vol. XXIII,

Buenos Aires, Amorrortu editores, 4º edición, 1996.

Freud, S. "Análisis terminable e interminable". *Sigmund Freud Obras Completas*, Vol.

XXIII, Buenos Aires, Amorrortu editores, 4º edición, 1996.

Freud, S. "Construcciones en el análisis". *Sigmund Freud Obras Completas*, Vol. XXIII,

Buenos Aires, Amorrortu editores, 4º edición, 1996.



Freud, S. "Esquema del psicoanálisis". *Sigmund Freud Obras Completas*, Vol. XXIII,

Buenos Aires, Amorrortu editores, 4º edición, 1996.

Lacan J. Seminario 11 "Los Cuatro Conceptos Fundamentales del Psicoanálisis", Buenos

Aires, Paidós, 1984.

Lesky, A. "Historia de la Literatura Griega". Madrid, Gredos, 4º edición, 1989.